

Е.А. Козловский, Вице-президент РАЕН, член Высшего горного Совета России, Министр геологии СССР (1975-1989), д.т.н., профессор

К 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. ГЕОЛОГИЯ: В СОЗИДАНИИ И ВОЙНАХ

Что же следует сделать в первую очередь?

Критикуя российский подход к реформированию, известный экономист Дж. Стиглиц с большой похвалой отозвался о китайском. Контраст между стратегиями (и результатами развития) двух крупнейших стран – России и Китая, считает он, является весьма поучительным. За десять лет (1989-1999) ВВП Китая почти удвоился, а в России сократился почти в два раза. В начале периода ВВП России более чем в два раза превышал ВВП Китая, в конце его он оказался меньше на треть. Дж. Стиглиц подчеркнул, что Китай сумел выстроить свой собственный путь развития без использования «рецептов» консультантов из МВФ.

Исходя из проблемы приоритетных направлений госполитики в области геологического изучения недр и воспроизводства МСБ, было бы целесообразно:

- восстановление и развитие системы стратегического изучения недр России с целью создания опережающего прироста и воспроизводства запасов полезных ископаемых за счет средств государства и недропользователей;
- коренное улучшение структуры минерально-сырьевой базы на основе усиления прогнозно-минералогических и поисково-оценочных работ на стратегические и остродефицитные виды полезных ископаемых, в первую очередь на уран, марганец, хром, высококачественные бокситы;
- продолжение работы по геолого-экономической переоценке минерально-сырьевой базы с учетом условий рыночной экономики и мировой конъюнктуры;
- создание экономических условий для совершенствования системы разработки месторождений с целью снижения потерь полезных ископаемых в недрах и их разубоживания и др.

Как следует из прогнозных построений, по большинству основных полезных ископаемых

Россия в будущем может столкнуться с масштабной проблемой дефицита рентабельных запасов, если в ближайшее время не будут приняты радикальные меры в сфере отечественной системы недропользования и создания эффективных экономических механизмов.

Отсюда следует признать особую роль профессионального анализа и прогноза добычи полезных ископаемых, при этом следует учитывать определенную специфику и ситуацию в мире. Основные положения концепции наднационального регулирования допуска транснациональных корпораций к природным ресурсам суверенных государств были озвучены генеральным директором ВТО Паскалем Лами осенью 2010 г. в Берлине на конгрессе по сырьевым товарам (данное мероприятие нашло освещение в некоторых российских источниках) [Генеральный директор ВТО о развитии торговли сырьевыми товарами // Мосты. – 2010. – декабрь. Вып. 7].

Руководитель ВТО обратил внимание на то, что в документах этой организации нет специального соглашения, посвященного регулированию торговли сырьевыми товарами. Фактически вне сферы «эффективного контроля» ВТО оказывается 20% мирового торгового оборота. А также множество стран, у которых в экспорте преобладают природные ресурсы. По данным ВТО, на сегодняшний день в мире насчитывается 21 страна, экспорт которых более чем на 80% состоит из сырья.

На том же конгрессе в Берлине приводились оценки экспертов ВТО: «либерализация» международной торговли природными ресурсами обеспечит странам Запада дополнительные доходы в размере 110 млрд долл. в год, а странам периферии мирового капитализма (ПМК) – 220 млрд долл. Вот что их беспокоит!

Надо искать новые пути! Сейчас крайне важно «вдохнуть» в оставшиеся производственные и научные геологические организации надежду на будущее, в частности, на возрождение

системы исследования недр и необходимость профессионального союза специалистов, объединенных стремлением поднять упавшее знамя Геологии – надежду и веру в мощную минерально-сырьевую базу России как составную часть национальной безопасности страны, веру в то, что труд геолога крайне необходим и чрезвычайно важен для страны!

Политический аспект – важнейшее направление

Нельзя не остановиться на главных вопросах, вытекающих из вышеизложенного.

1. В России отсутствуют стратегия и философия развития государства. А между тем, они должны определять политическую, моральную и практическую деятельность правительства и его подчиненных структур. Учитывая, что мы более двух десятилетий топчемся на месте, мы и сейчас не сделали выводов из прошлого! 97% населения страны, по данным социологов, считают, что никоим образом не могут повлиять на решения, принимаемые властью, и, естественно, не несут за них ответственности. Этот возврат к схеме социального антагонизма – «мы» и «они» лишает модернизацию шансов на успех.

«Разрушение России» – под таким названием еще в 2003 г. появилась статья известного экономиста Дж. Стиглица в английской «Гардиан». Без обиняков в ее преамбуле сказано: «Никакое переписывание истории не сможет изменить того факта, что неolibеральные реформы в России привели к чистейшему экономическому спаду». Соглашаясь с этим заявлением, мы должны выделить следующее:

Во-первых, одной из главных причин тяжелого состояния МСК является то, что в период перестройки произошло резкое снижение научного уровня обеспечения поиска, материальная база геологии подорвана, распались многие региональные геологические организации, потерял уровень кадровой подготовки, многие организации непродуманно переориентированы и, как результат, снизился уровень кадровой квалификации.

Во-вторых, следует учитывать мировые тенденции в области сырья. Специалисты в области минерально-сырьевых ресурсов утверждают, что в XXI в. будет продолжаться интенсивный рост потребления практически всех видов минерального сырья. Только в предстоящие 50 лет ми-

ровое потребление нефти увеличится в 2,0-2,2 раза, природного газа – в 3,0-3,2 раза, железной руды – в 1,4-1,6 раза, первичного алюминия – в 1,5-2,0 раза, меди – в 1,5-1,7 раза, никеля – в 2,6-2,8 раза, цинка – в 1,2-1,4 раза, других видов минерального сырья – 2,2-3,5 раза. В связи с этим в ближайшие 50 лет объем горно-добычных работ возрастет более чем в пять раз, главным образом за счет разведки и эксплуатации новых месторождений, разведанных в пределах континентальной суши.

В-третьих, поскольку Россия присоединилась к ВТО, проблемы построения эффективно работающей рыночной инфраструктуры являются предметом особой заботы. На первый план выходит задача обеспечения равноправной интеграции России в мировую экономику с ожидаемой пользой для национального интереса. Многие зависят от того, как определится российский бизнес со своими базовыми активами, экономикой, инфраструктурой регионов и т.п.

Поэтому я обращаю ваше внимание на заявление Президента Путина в его ежегодном послании Федеральному собранию:

«Мы добьемся успеха, если сами заработаем свое благополучие и процветание, а не будем уповать на удачное стечение обстоятельств или внешнюю конъюнктуру. Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений. Хочу, чтобы все понимали – это не просто тормоз на пути развития России, это прямая угроза ее безопасности».

Дай Бог, чтобы это, наконец, поняли!

1. Одной из важнейших технологий в настоящее время является алгоритм проектирования будущего. Это методы анализа трендов, предвидения будущих изменений, анализа возможных сценариев развития событий, оценки и управления рисками. Сегодня, чтобы принимать серьезные дальновидные решения в важнейших сферах жизнедеятельности – социальной, экономической, образовательной, военной, технологической и ряде других, надо заглядывать на 25-30 лет вперед.
2. Политическая линия государства должна открыть возможность стратегического экономического пути развития страны с четким представлением целей, приоритетов,

региональных планов, безопасности государства и т.п. Это важнейший элемент объединения усилий народа, организаций, предприятий.

3. Особенно важно, чтобы экономическая безопасность выступала как динамическая концепция сбалансированного и устойчивого экономического развития: она определяет цель экономической политики – поставить общество на рельсы динамичного развития.
4. Вопросы национальной безопасности теснейшим образом связаны с проблемой государственного вмешательства в экономику. Только в этом контексте можно говорить о существующем признаке по обеспечению безопасности в государственной экономической политике.
5. Стало очевидным, что одним из определяющих требований к стратегическому планированию как народного хозяйства, так и предприятия на современном кризисном этапе развития является не только планирование технико-экономических показателей эффективности управления ресурсами, но и разработка критериев и параметров многогранной экономической безопасности.

Опыт создания системы исследования недр в советский период, особенно в период Великой Отечественной войны, – это величайший научно-практический вклад в развитие нашей Родины, который мы, к сожалению, не использовали на новом витке развития Государства.

В первую очередь необходимо скорректировать Концепцию безопасности России в соответствии с новыми условиями развития общества и выработать новые приоритеты национальной безопасности с учетом обеспечения страны стратегическим минеральным сырьем и продуктом их переработки; разработать современную систему принципов, приоритетных направлений по реализации социальных реформ, направленных на обеспечение качества жизни граждан России.

Ведь прав У. Черчилль – наш системный враг: «Скопище людей превращает в нацию две вещи – общее великое прошлое и общие планы на будущее».

Однако главный вопрос, к сожалению, остается без ответа! Как государство, выигравшее Великую битву, опустилось в политическом, экономическом и оборонном плане до третьеразрядной страны? В чем причина, как мы потеряли огромный жизненный потенциал, и кто нас привел к этому?

Ответить перед судом истории России на этот глобальный больной вопрос просто необходимо! А ответив на него, мы найдем, наконец, свой российский путь развития, который обеспечит нашему Отечеству стабильно экономическое развитие и высокий уровень национальной безопасности на длительную перспективу!

В конце концов ради чего мы положили столько жизней людей в расцвете сил? Ради стойкости и процветания России – Родины, с которой мы связываем надежды на будущее!